

## **BoerenBelang** – Het belang van (de) boeren

Het volgende is een blik in de toekomst, op basis van de kennis van heden.  
Het stelt voor dat de boeren hun eigen autonome sociale systeem vormen.

Gegeven: onze samenleving is gebaseerd op goedkope energie: olie.

Constatering: olie is een minerale grondstof; de voorraad is eindig.

Rapportering: de consumptie van olie is nu al groter dan de productie.

Prognose: de verwachting is dat binnen 20 jaar de olie voor algemeen gebruik te duur wordt

Gevolg: alle industrieën die afhankelijk zijn van olie zullen dan staken

(Springstoffenindustrie, kunstmestindustrie, verdelgingsmiddelenindustrie, ...)

Voorzorg: Het is nu al zaak om daar rekening mee te houden.

Dit houdt in dat het van belang is om een landbouw te kennen die onafhankelijk is van kunstmest, verdelgingsmiddelen, en vrij is van genetisch manipuleerde gewassen.

- Praktisch betekent dit dat het zaak is om nu al daarop vooruit te lopen door te putten uit de kracht van landbouw- werkwijzen (agri -culturen) van vóór de wereldoorlogen.

### **Historie:**

In de 1<sup>e</sup> wereldoorlog werd stikstof gebruikt voor het produceren van springstof.

Tussen de 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> wereld oorlog werd dezelfde productiecapaciteit omgezet naar kunstmest.

In de 2<sup>e</sup> wereldoorlog werd dit weer ingezet voor de productie van springstoffen; sinds die tijd is het explosief toenemend gebruikt voor de productie van kunstmest.

### **(on)Gezondheidsperspectief:**

Het probleem van kunstmest is dat het een ‘explosief’ effect heeft op de Aarde. Het verandert de microbencultuur in de ondergrond, die de omzetting van Aarde verzorgt tot de voeding van planten; dus dieren. De Microben zijn de ‘gaarkeuken’ van de Aarde, alle hogere vormen van leven. Vergelijk dit met de commensalen in onze darmen, die onze spijsvertering van vezelproducten verzorgen. Ook daar zien we dat een verschuiving van de balans in de microben leidt tot een indigestie. Zoals wij daar ziek van kunnen worden, verzwakken ook de planten, en de dieren bij verstoring van de balans van microben in de Aarde.

Bij gebruik van **kunstmest**, in combinatie met rooibouw, is te zien dat de gewassen worden kaalgeogst van het veld. Daarmee verdwijnen circa 105 elementen en sporenelementen naar de stad, en vandaar naar de vuilnisbelt, weg uit de kringloop op de landbouwgrond. Deze leefroof gaat ten koste van de voeding voor de **microben**, met daardoor een verstoring van ‘het personeel van de gaarkeuken’, en daardoor een tekortschieten in de voeding voor de planten.

Doordat de **planten** daardoor verzwakken worden ze aangetast door parasieten en insecten. Het is een symptoom dat het immuunsysteem is aangetast, en dus dat de ondergrond ziek is. De kunstmestindustrie (deel van de springstof industrie) heeft dit gebruikt als argument voor het verkopen van gifstoffen: fungiciden, herbiciden, enzovoort. De meeste van deze stoffen zijn afgeleid van oorlogsgassen; ook deze worden door dezelfde fabrieken geproduceerd. Het gevolg is echter dat de planten

deze gifstoffen opnemen en daardoor aangetast worden. Dit betekent ook dat de stoffen worden opgenomen in ons voedsel – de basis van onze gezondheid. Dit gebeurt direct in de wortels, knollen en bollen, al het bladgroen en alle vruchten. Dit is niet uit de voedingsproducten weg te wassen. Ook de homeopathische effecten van de gifstoffen hebben effect op de gewassen. (Dit is een reden waarom de farmaceutische industrie – deel van dezelfde, oorspronkelijk springstofindustrie – wil voordoen alsof homeopathische effecten niet bestaan. Dit doen ze door via laster het ‘geloof’ aan homeopathie te ondermijnen.) De propaganda methoden die daarvoor worden gebruikt zijn deel van dezelfde organisatie als die waarvan de wapenindustrie deel was.

Niet alleen de gewassen worden op deze manier belast met gifstoffen; ook de **dieren** die met deze gewassen worden gevoed. Doordat de productie van eiwit via vlees 40x zoveel velden vergt als die via gewassen, is duidelijk dat de concentratie van de giften in dieren veel hoger is. Dit verzwakt de dieren, die daarnaast in onnatuurlijke omstandigheden worden gehouden, en daardoor systemisch verzwakken. Het gevolg is dat ook bij het houden van dieren in toenemende mate preparaten worden gebruikt (afkomstig uit dezelfde industrie groep, nu als farmaceutische preparaten) die deze verzwakking heten te compenseren. Daar waar verdelgingsmiddelen worden gebruikt ter compensatie van de problemen door kunstmestgebruik op de velden, worden antibiotica en andere farma gebruikt bij het houden van beesten.

Daar is nog een andere probleem bijgekomen. Doordat de gewassen bezwijken aan de gifstoffen, die worden gebruikt bij kunstmestgebruik, is er gezocht naar **genetische manipulatie** (vanuit dezelfde industrie groep). Het argument heet dat dit de gewassen resistent maakt tegen gebruik van kunstmest, ehm, gifstoffen. Het gevolg is dat gewassen op grootschalige wijze worden gedensureerd. Het geeft ook een biologische genetische vervuiling in de totale omringende biologische kringloop. De afvalproducten en verteringsproducten komen terecht in de kringloop, en worden zo opgenomen in de ondergrondse micro-flora en –fauna. Het betekent dat er een biologische kettingreactie aan de gang is; die niet is te voorzien en ook niet te stoppen. Daarnaast verspreiden de gemodificeerde genen zich via verstuiwing. (Aanperkende boeren zijn al aangeklaagd en veroordeeld wegens onrechtmatig gebruik van technisch eigendom van Monsanto.) Maar vooral gaat het hier om een ander principe: het monopoliseren van species en soorten gewassen. De boeren worden hiermee afhankelijk van grote bedrijven voor het kopen van hun zaaigoed. Hetzelfde is aan de gang via de zogeheten **hybride gewassen**. Dit heeft twee grootschalige effecten. Het eerste is de grootschalige economische chantage (in de Mafia films heet dit Muscling). De boeren worden afhankelijk van deze industrie groep. (Gen-tech, verdelgingsstoffen, kunstmest, springstoffen. Doordat deze nu uit olie worden gewonnen, is dit tot de **olie-industrie** te herleiden. De olie-oorlogen die momenteel worden hebben hier ook mee te maken.)

Het andere effect is een grootschalige **denatureting van de Aarde**. De genetisch gemanipuleerde gewassen en dieren heffen andere effecten op ons organisme. De voedselkringloop is voornamelijk bedoeld voor het uitwisselen van DNA (= levenservaring) tussen verschillende vormen van leven, ‘om de adaptatie van alle soorten op Aarde te kunnen optimaliseren’. Deze voortdurende communicatie tussen de uiteenlopende vormen van leven wordt op grootschalige wijze verstoord door genetische manipulatie. Lyme Disease is een voorbeeld van de consequenties: het is een eerdere toepassing van genetische infectie, die nu vrijwel alle kleine organismen

besmet heeft. Zoals gezegd: het gaat om een kettingreactie, die is losgelaten op de natuur, en daarmee mogelijk explosief is.

Het is slechts één industriegroep die hiermee gebaat is. Het monopoliseren van gewassen, ondermeer door opkopen van de wereldzaadbanken, en patenten op genen, vindt plaats door het collectief van bedrijven dat als MIC bekend staat (Military Industrial Complex. Deze groepen van – Amerikaanse – bedrijven werd na 1947 (door Operation paperclip) geënt op werk van de uit Duitsland overgehaalde Nazi onderzoekers. (Lyme Disease was daarvan een voorbeeld.) Het is duidelijk dat de productie van gewassen die bestand zijn tegen verdelgingsmiddelen, bij gebruik van kunstmest een viervoudige winst geven aan deze bedrijven: 1) handel in zaden, 2) verkoop van springstof (kunstmest), 3) verkoop van oorlogsgas (verdelgingsmiddelen), 4) verkoop van tech-licenties (gen-patenten). Met andere woorden: dat wat de natuur gratis heeft te bieden, wordt nu viervoudig verkocht, op een dusdanige manier dat de boeren **afhankelijk** zijn van deze bedrijven (= bedrijfsgroep).

### **Einde van een era.**

Met de einde van de olie komt ook het einde van deze era. Zonder olie is er geen basis voor de productie van de kunstmest, en verdelgingsmiddelen, Dan zullen de oudere, duurere productiemethoden moeten worden gebruikt.

Maar zonder olie is er ook geen transportbrandstof. Daarmee is dat het einde van de grote geautomatiseerde gemechaniseerde bedrijven, en de verkoop van gewassen over de hele wereld. Daarmee vervalt ook het mechanisme waarmee de wereldbank de diverse landen gespecialiseerde producties 'toebedeeld', die in principe alleen ten goede komt aan ... afhankelijkheid van het gebruik van olie. Ook verdwijnt daarmee bijvoorbeeld de vreemde gewoonte om Engelse appels in Zuid Afrika te wassen en in de was te zetten om ze daarna in Engeland te kunnen verkopen.

Zonder olie is het alleen mogelijk te leven van **lokale productie**, zonder motoren. De schattingen voor het einde van deze era van goedkope olie is niet met zekerheid te voorspellen. Het gebruik van olie heeft een Gauss curve. Het maximum daarvan ligt inmiddels al in het verleden (het gebruik is nu hoger dan de productie). Het begin ervan ligt omstreeks een eeuw in het verleden. Maar de productie voor de toekomst wordt steeds moeilijker en steeds duurder. De goedkope olie is op; de olie van de toekomst wordt steeds duurder: om te vinden, en om die bruikbaar te maken. Er zijn schattingen dat over circa 20 jaar de olie te duur wordt om te gebruiken. Zeker nu ook China zich wil toeleggen op het consumeren van olie...

### **Toekomstperspectief**

Dat biedt een simpel beeld voor de toekomst.

Wie dan wil leven, zal moeten kunnen eten. Zonder internationale of nationale transporten (op olie) zal men moeten wonen daar waar voedsel is te verbouwen.

(Cuba is daarvan een goed voorbeeld: sinds het olie-embargo heeft men de parkeerplaatsen en lege plekken in de stad omgevormd tot tuinen. 90% van de voedselbehoefte wordt – zegt men - nu verbouwd in Havana.)

Zonder machines betekent het ook weer dat veel meer mensen zullen komen werken op de boerderijen.

Dat is nu al te voorzien; daarin is nu ook al te voorzien.

## Coöperatie

We schetsen een perspectief van de samenleving van de toekomst. Twee ervaringen van het verleden zijn daarbij te gebruiken: die van de Vikingen, en van de Indianen. Bij de Vikingen was het de gewoonte dat de oudste zoon de boerderij overnam (die samenleving maakte geen gebruik van synergie en democratie). Daar gingen de andere zonen plunderen in de rest van de wereld.

Bij de Indianen is een ontwikkeling aan de gang waarin de leden van de stam zich bekwamen in de studie van recht om daarmee de wetten te kennen en het respecteren van hun rechten te kunnen garanderen.

Deze twee perspectieven zijn te combineren: de boeren kunnen hun samenleving zo organiseren dat ze binnen hun bedrijven de expertise doorgeven, en zo goed bedrijf leren voeren. Daarnaast kunnen de anderen in de gemeenschap zich ontwikkelen in rechten, economie, ecologie en handel, om zo samen alle aspecten van de samenleving te kennen. Zonder olie, zijn het de boeren die (net als nu) de basis bieden voor het voortbestaan van de cultuur. Door de cultuur (de expertises van de samenleving als geheel) nu al op te nemen in de samenleving van de boeren kan over een generatie (vermoedelijk is dat het tijdstip waarop de olie te duur wordt) het boerenbedrijf autonoom zijn. Daarmee is dan het voortbestaan van de cultuur te garanderen.

Voorwaarde is daarbij dat 'het boerenbedrijf' dan '**onafhankelijk is van olie**'. Zonder gebruik van inkoop van granen, zonder gebruik van kunstmest, verdelingsmiddelen/farma of gen-tech. Met andere woorden: dat binnen een paar jaar de bedrijfsvoering gevoerd wordt ... zoals dat al duizenden jaren gedaan werd. Maar met nu meer kennis van zaken.

Om dit te kunnen bereiken is de synergie van de **samenwerkende boeren** nodig. Indertijd was hiermee al heel veel ervaring, in de vorm van coöperaties, zoals de boerenleenbank. De boerenleenbank was ontstaan uit de boeren die elkaar hielpen door (bij misoogst) het elkaar uitlenen van zaaigoed. In de natuur wordt zaaigoed altijd vermeerderd. Overvloed is een kenmerk van de gezonde natuur. Het is eenvoudig om een samenleving daarop te baseren. (De Gezonde Samenleving is apart te beschrijven). Zolang niemand eigenaar wordt van een coöperatie, blijft de samenwerking altijd meerwaarde produceren. Synergie is gekenmerkt door het toenemen van vermogen: "de som is meer dan de delen".

## Autarchie

Dit leidt tot een andere sociale organisatie. Op het moment dat (weer) duidelijk is dat iedereen leeft van het land, en dat het land alles voor niets geeft, wordt het leven zelf weer een geschenk in plaats van een belasting. Doordat 'het land de boer voedt die het land voedt' zal de mens vanzelf de aarde met respect verzorgen. Ecologie is daar de basis van economie. (*Oikonomia* betekent van oudsher de goede zorg voor de Aarde.) Zoals overvloed een kenmerk is van gezondheid, zo geldt dat ook voor autonomie. Autonomie is niet alleen het vermogen tot het zelfstandig nemen van besluiten (met daardoor de behoefte aan scholen waar dit is te leren), maar ook het vermogen tot zelfzorg (in feite, een normaal gevolg van zorg voor de omgeving, waardoor je door die omgeving gevoed wordt. De principes van gezondheid die we aan den lijve beleven, zijn ook de basis van een gezonde sociale omgeving. (Dat wat we in ons lichaam beleven als gezondheid, beleven we als vrede tussen mensen.) Gezonde voeding is een (bewezen) goede basis van vrede. Onrust en agressie is vaak een teken van ongezonde voeding (Schuytemaker, Gersch). De 'ogenschijnlijke' 'teruggang' bij de wegval van de beschikbaarheid van olie, is daarmee een mogelijke grote (en

nodige) gezonde vooruitgang voor de gezondheid van onze samenleving en onze cultuur.

Deze tekst vat informatie vanaf internet en diverse conferenties samen.

Otto van Nieuwenhuijzen, januari 2008